

تبیین رابطه بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی با نقش میانجی و جدان کاری

afsanehmohamadnia@yahoo.com

kermandarman@yahoo.com

دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمان

دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز

ابوبکر شیخی / استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

دریافت: ۰۵/۰۹/۱۳۹۵ - پذیرش: ۱۷/۰۹/۱۳۹۵

چکیده

هدف تحقیق حاضر بررسی روابط بین ارزش‌های اسلامی، رفتار شهروندی سازمانی و جدان کاری است. جامعه آماری پژوهش شامل ۲۵۶ تن از کارکنان مدیریت درمان تأمین اجتماعی استان کرمان است که از میان آنها، نمونه‌ای به حجم ۱۵۳ تن به روش «تصادفی ساده» انتخاب شد. محقق پس از انجام تحلیل عاملی در زمینه پرسشنامه‌های سه‌گانه، از ۳۲ سؤال برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده کرده است. در این تحقیق، از الگوی روابط ساختاری برای تحلیل داده‌ها استفاده گردید. برای تعیین روایی و اعتبار پرسشنامه، از «روایی محتوا» و «ضریب آلفای کرونباخ» استفاده گردید که مقدار آن برای پرسشنامه «ارزش‌های اسلامی»، ۰/۸۴۶؛ پرسشنامه ۱۶ سؤالی «جдан کاری کاستا و مک کرای»، ۰/۹۲؛ و برای پرسشنامه «رفتار شهروندی سازمانی پودسکاف و همکاران» برابر با ۰/۸۹ به دست آمد. برای تحلیل داده‌ها و انجام آزمون فرضیه‌ها و سایر تحلیل‌های این پژوهش، نرمافزار آماری «AMOS» به کار گرفته شد. نتایج نشان داد بین ارزش‌های اسلامی و جدان کاری رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بین جدان کاری و رفتار شهروندی سازمانی نیز رابطه معناداری به چشم می‌خورد. و از سوی دیگر، چون بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی نیز رابطه معناداری وجود دارد، نقش میانجی جدان کاری نیز تأیید گردید.

کلیدواژه‌ها: ارزش‌های اسلامی، رفتار شهروندی سازمانی، جدان کاری.

مقدمه

شورتر(۱۹۹۴) بیان می‌کند که در ادبیات ارزش، بر پنج ویژگی آن توافق وجود دارد. یک ارزش یک اعتقاد پایدار است که به حالت‌های نهایی مطلوب و یا حالت‌های رفتار مرتبط است که فراتر از موقعیت‌های خاص بوده و هدایت‌کننده انتخاب یا ارزیابی رفتار، افراد و واقعی هستند و به وسیله اهمیت، نسبت به سایر ارزش‌ها رتبه‌بندی شده‌اند تا ساختاری از اولویت‌های ارزش را شکل دهند (سونگ و همکاران، ۲۰۰۰، ص ۵۴۲). ارزش‌ها به ما کمک می‌کنند تا اهمیت نسبی انتخاب‌ها را ارزیابی کیم. آنها موجب معنابخشی به زندگی می‌شوند و به عنوان وجودان عمل می‌کنند و احساس خوب یا بد بودن در ذهن ما ایجاد می‌نمایند (خنیفر و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۶۲).

طبق گفته خنیفر و همکاران او (۱۳۹۱، ص ۶۴)، آموزش ابعاد و مؤلفه‌های شناسایی شده در قالب یک الگو، به کارکنان و مدیران، موجب تقویت باورهای افراد سازمان و نهادینه شدن این ارزش‌ها می‌گردد که به سالم‌سازی محیط کار و سازمانی کمک می‌کند و موجب بروز رفتارهای کاری مثبت در جهت بهبود عملکرد سازمان می‌گردد.

ارزش‌ها و باورهای دینی، غراییز بشر را در جهت صحیح هدایت کرده، و خواسته‌ها و تمایلات او را اصلاح می‌کنند و انسان‌هایی برای جامعه تربیت می‌نمایند که می‌توانند کشورشان را به افتخار برسانند. «تربیت دینی» شکوفا کردن قوای انسان به طور متعادل، هماهنگ و در چارچوب ارزش‌های الهی است (بیات و همکاران، ۱۳۸۱، ص ۵۳). امروزه فعالیت اخلاق محور سازمان‌ها به یکی از مهم‌ترین عوامل کسب مشروعيت و حمایت محیطی تبدیل شده و از برجسته‌ترین نشانه‌های تعهد سازمان به مسئولیت اجتماعی خود است. همچنین محیط رقابتی سازمان‌ها را وادار می‌کند تا پیوسته برای ارتقای عملکرد سازمانی تلاش نمایند و از سوی دیگر، محیط فرهنگی- اجتماعی از آنها انتظار دارد به ارزش‌ها و هنجارهای جامعه توجه کنند (اسکات، ۱۳۸۹، ص ۵۵). در چنین وضعیتی، یکی از عواملی که می‌تواند بر ارتقای عملکرد سازمانی تأثیر بسیاری داشته باشد، توسعه رفتارهای شهر و ندی سازمانی کارکنان است (قلی‌پور، ۱۳۹۰، ص ۹۲). یکی از چالش‌های اساسی مدیریت چگونگی جلب این رفتارهاست (زارعی‌متین و همکاران، ۱۳۸۹، ص ۲۲۹).

«وجдан کاری» را می‌توان نیرویی درونی دانست که به واسطه آن انسان به انجام کار بیشتر و بهتر گرایش می‌یابد، به گونه‌ای که بدون نیاز به نظارت بیرونی و از طریق خودکتری و به صورت

خودانگیخته، به بهترین نحو وظایف محول شده را به انجام می‌رساند. «وجدان کاری» را می‌توان طبق تعریف شورای فرهنگ عمومی کشور، وضعیتی دانست که در آن، افراد جامعه در مشاغل گوناگون سعی دارند تا کارهای محول شده را به بهترین وجه و به‌طور دقیق و کامل و با رعایت اصول بهینه‌سازی انجام دهند (میرسپاسی، ۱۳۷۳، ص ۷۶).

«رفتار شهروندی سازمانی» یکی از مفاهیم جدید رفتار سازمانی است که براساس آن، بر رفتارهای فرقنشی کارکنان و مدیران تأکید پیشتری می‌شود و در فرایند سازمانی و تبدیل محیط سنتی به محیط بپوشاند و کارآمد نقش تعیین‌کننده ایفا می‌گردد. رفتارهای شهروندی سازمانی آن دسته از رفتارهای اختیاری و داوطلبانه است که افراد علی‌رغم نبود اجبار از سوی سازمان و فراتر از انتظارات وظیفه و شرح شغل خود، در انجام آن تلاش می‌کنند و بر اثر انجام آن رفتارها از جانب کارکنان، منافع جدیدی برای سازمان ایجاد می‌گردد. این رفتارها اگرچه به‌طور مستقیم با پاداش سازمانی تقویت نمی‌شوند، ولی موجبات افزایش اثربخشی بیشتر سازمان را فراهم می‌آورند (کرنولد، ۲۰۰۷، ص ۹۸).

بر همین اساس، این پژوهش در صدد است رابطه عینی و واقعی بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی با نقش میانجی وجودن کاری را بررسی کند و به این سؤال پاسخ دهد که چگونه می‌توان به شکلی پایدار و با رعایت هنگارها و ارزش‌های انسانی به سطح بالایی از رفتار شهروندی رسید.

مفاهیم کلیدی پژوهش ارزش‌های اسلامی

«ارزش» از جمله اعتقادات پایه‌ای است که می‌گوییم: چه چیزی خوب و چه چیزی بد است. آنها نمایانگر ایمان و اعتقاد راسخ هستند، مبنی بر اینکه از نظر شخص یا دید اجتماعی، یک شیوه خاص رفتاری یا حالت غایی وجود، نسبت به شیوه مخالف آن رفتار یا حالت غایی وجود دیگری، برتری دارد (رابینز، ۱۳۸۰، ص ۲۷۱). ارزش‌ها از دیدگاه اسلامی عبارتند از: باورها و اعتقادات و ایمان‌های اسلامی، خواه به شکل احکام اسلامی بیان گردیده باشند، خواه به صورت اصول اعتقادی و یا قواعد فقهی.

اسلام دارای نظام ارزشی عمیق، گستره و منسجمی است که مدیریت مدیران مسلمان را تحت تأثیر قرار می‌دهد و در روش‌های عملی آنها اثر می‌گذارد و به حرکت آنها جهت می‌دهد. این بزرگ‌ترین نقشی است که اسلام در مدیریت ایفا می‌کند و معنای صحیح «مدیریت اسلامی» همین است (مصطفی‌الله، ۱۳۷۶، ص ۲۲۶).

«مدیریت اسلامی» عبارت است از: شیوه به کارگیری منابع انسانی و امکانات مادی برگرفته از آموزه‌های اسلامی برای نیل به اهدافی که متأثر از نظام ارزشی اسلام است (الوانی، ۱۳۸۵، ص ۸۸). در این تعریف، توجه به ارزش‌های اسلامی و به کارگیری آنها در جهت مدیریت اسلامی تأکید شده است که می‌تواند شامل مصاديقی نظیر مشورت، توکل، امانت‌داری، حق‌الناس، و رازداری گردد. از نظر اندیشمندان فلسفه اسلامی، ارزش‌ها یک سلسله اصول کلی، ثابت و مطلق هستند که تحت هیچ شرایطی تغییر نمی‌کنند، اما مصدق آنها تغییرپذیر است. از این منظر، ملاک کلی ارزش اخلاقی، مصلحت عمومی فرد و جامعه و مصلحت واقعی انسان است؛ یعنی هر چیزی که موجب کمال واقعی انسان است، نه چیزی که دلخواه افراد و خوشایند آنهاست.

آلن بیرو «ارزش» را میزان توانایی یک شیء (اندیشه یا شخص) در ارضای یک میل، یک نیاز یا یک تمنای انسان می‌داند (بیرو، ۱۳۶۶، ص ۲۴۸). اولسون (۱۹۹۱) ارزش‌ها را مجموعه‌ای از پنداشت‌های اساسی نسبت به آنچه پسندیده است، می‌داند که تجلی عمیق‌ترین احساسات مشترک نسبت به جهان در جامعه هستند (چلبی، ۱۳۷۵، ص ۶۰). با توجه به تعاریف یادشده، در می‌باییم که در هر جامعه‌ای، مجموعه‌ای می‌توان از اهداف، نگرش‌ها، عقاید و اموری را که مهم‌تر از سایر امور هستند و برای اکثربت اجتماع مطلوب تلقی می‌گردند، جزو ارزش‌ها بهشمار آورد. البته اگر ملاک اصلی ارزش در اسلام، کمال نهایی باشد، مصدق آن «قرب الهی» است. در نظام اسلامی، هدف کسب رضای خداست. در این نظام، ارزش‌های کاملاً مطلق و ثابت‌اند که در هیچ شرایط زمانی و مکانی تغییر نکنند، و نه همیشه تابع شرایط زمانی و مکانی هستند، بلکه اصول آنها ثابت و مصدق‌ها متغیر است (صبح، ۱۳۷۶، ص ۲۳۰).

پوریانی (۱۳۸۷) با بررسی نظام ارزشی از دیدگاه اسلام، معتقد است: نظام ارزش‌های اسلامی با ورودی ایمان آغاز می‌شود و عمل به این ارزش‌ها کمال انسان و قرب پروردگار را در پی دارد و معتقد است: در اسلام، فعالیت‌های انجام‌شده توسط فرد زمانی دارای ارزش است که در چارچوب این نظام ارزشی باشد.

رابطه ارزش‌های اسلامی و رفتار شهرهوندی سازمانی

در هر صورت، ارزش‌های دینی به عنوان بزرگ‌ترین پشتونه‌های معنوی می‌توانند به زندگی انسان‌ها معنا و مفهوم صحیح بخشیده، برای علوم و دانش‌های بشری نیز راهنمایی مفید در جهت بهبود وضع انسان‌ها باشند و خط روشنی را در سیر تکاملی آن ارائه دهند. از آن‌رو که احصای تمام ارزش‌های

اسلامی و بررسی تأثیر آنها بر رفتار شهروندی سازمانی کاری دشوار است، برای بررسی مدعای این مقاله (تبیین رابطه ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی) از باب نمونه، پنج ارزش به شرح ذیل در این مطالعه، بررسی می‌گردد:

۱. امانت‌داری

یکی از ویژگی‌های برجسته هر انسان جوینده تعالی و کمال، «امانت‌داری» است که آثار و برکات فراوانی در تعالی شخصیت انسان و زندگی افراد جامعه دارد و در فرهنگ دینی بر آن بسیار تأکید شده و جزو نخستین مصادیق حقوق اجتماعی است که پیش از اسلام نیز قابل احترام بوده است. بدین‌روی، امانت‌داری با طبع و سرشت آدمی سازکار است.

امانت‌داری در سه حیطه مطرح است: حفظ اموال، حفظ اسرار، و حفظ ناموس. گسترش امنیت و آسایش در جامعه در گرو این فضیلت اخلاقی است، و هر قدر میزان اعتماد و اطمینان در فضای جامعه بیشتر باشد بیشتر می‌توان به سلامت آن جامعه و تکامل آن پی برد؛ و در چنین جامعه‌ای است که افراد می‌توانند استعدادهای خود را شکوفا سازند (اسکندری، ۱۳۹۲، ص ۲۲). امانت‌داری اگر در جامعه گسترش یابد، سایه رحمت «دیگردوستی» بر سر مردم می‌گستراند و پیوند میان افراد اجتماع را محکم‌تر می‌کند.

۲. کمال جویی

کمال‌جویی از جمله گرایش‌های اصیل و فطری انسان بوده و هر کس در نهاد خویش، به دنبال رسیدن به کمال و تحصیل آن است. خیرالله صادقی، روانشناس بالینی و عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پژوهشی کرمانشاه، می‌گوید: تعریف ساده «کمال‌گرایی» آن است هر کس توقع عملکردی یا کارکردی بالاتر از آنچه موقعیت او ایجاد می‌کند، از خود یا دیگران دارد. افرادی که شخصیت کمال‌گرایی بهنجهار یا سازگارانه دارند با در نظر گرفتن توانایی‌های شخصی و امکانات محیطی، سعی می‌کنند به بهترین نحو عمل نمایند. یکی دیگر از ویژگی‌های این دسته از افراد آن است که ضمن گرایش به انجام امور، به بهترین شکل ممکن، محدودیت‌ها و موانع را به راحتی می‌پذیرند و از اشتباهات درس گرفته، در تلاش‌های آتی، تجربیات را به منظور خودشکوفایی به کار می‌گیرند و توانایی‌های بالقوه خود را به توانایی بالفعل تبدیل می‌کنند.

همه انسان‌ها به طور فطری، طالب کمال هستند. از آیات ابتدای سوره «شمس» استفاده می‌شود که

نفس انسان، هم استعداد ترقی و تکامل، و هم استعداد سقوط و تنزل دارد. در یک تقسیم‌بندی، که در کتب روانشناسان اسلامی بر مسئله «نیاز» انجام شده، غرایز را به چهارده دسته تقسیم‌بندی کردند که «کمال‌جویی» یکی از این غرایز است که از آن به عنوان ریشه حرکت تکاملی انسان نام برده شده است (حسینی سهد، ۱۳۸۳، ص ۱۸).

۳. عدالت

«عدالت» در لغت، به معنای برابرسازی و توازن است، و در مفهوم اجتماعی، هرگاه حق هر صاحب حقی به او داده شود می‌گویند عدالت رعایت شده است، و در شریعت عبارت است از: «استقامت بر طریق حق». «عدالت»، که یکی از مفاهیم بالریش قرآن کریم است، از آغاز خلقت جایگاه ارزشی خود را نزد بشر حفظ کرده است. عدالت و چگونگی تحقق آن، مسئله انسان و زندگانی است. به همین سبب نیز در طول تاریخ بشر، مهم‌ترین جایگاه را در اندیشه او داشته، هرچند در بیشتر زمان‌ها و برای بسیاری از انسان‌ها و جوامع به صورت یک آرمان محض، باقی مانده است. این در حالی است که تحقق عدالت موجب تحولی عظیم در حیات فردی و اجتماعی انسان خواهد شد (جمشیدی، ۱۳۸۰، ص ۳۳).

۴. قانون‌مداری

نقش حاکمیت قانون در نظام‌بخشی به جامعه، به قدری روشن است که کسی در اهمیت و ارزش آن به‌طورکلی، تردید نمی‌کند (حق‌پناه، ۱۳۷۷، ص ۲۶۶). اصطلاح «جامعهٔ مدنی» با «قانون‌گرایی» و «قانون‌مداری» یکسان انگاشته می‌شود. بدون شک، قانون یکی از مؤلفه‌های جامعهٔ مدنی است. جامعهٔ اسلامی برای حفظ نظم و انسجام، نیازمند قانون است، و قوانین الهی، که نمونهٔ اتم و اکمل آن در قرآن است، با پشتوناههای ویژهٔ خود، در هر زمان و مکان، جامعه‌ای سالم و ترقی ایجاد می‌کند؛ جامعه‌ای که منظور قرآن و اسلام است. وظیفهٔ ما در ابتدا، فهم آن قوانین و استخراج آنها بر اساس نیازهای بشر در همهٔ زمان‌ها و در مرحلهٔ بعد، جامعهٔ عمل پوشاندن به آن است. مقصود از «قانون‌مداری» حفظ و اجرای قوانین به‌طور عادلانه در جامعه و رعایت حقوق همهٔ افراد است (نوری، ۱۳۸۳، ص ۲۴).

۵. مشورت‌پذیری

از دیگر صفات پسندیده در کارکنان یک سازمان، مشورت با صاحب‌نظران و رایزنی با کارشناسان است. قرآن نیز بر این صفت تأکید دارد (شوری: ۳۸). «مشورت» و نظرخواهی از دیگران یکی از عوامل مهم و

مسئلی حیاتی در تصمیم‌گیری است، و در اسلام، از اهمیت بالا و جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. در دین مبین اسلام، تأکید بسیار بر اهمیت و ضرورت استفاده از افکار و اندیشه‌های دیگران در انجام کارها گردیده و سفارش مؤکد شده است که با اهل خرد مشورت کنید و نیز افرادی را که در اجرای کاری سهیم هستند باید در برنامه‌ریزی برای آن کار نیز شرکت داد و در تصمیم‌گیری‌ها با آنها مشورت نمود.

و جدان کاری

و جدان کاری بازگوکننده انگیزه‌ای درونی است که هر فرد با توجه به آن و با شناخت کامل نسبت به وظایف محول شده، در صدد انجام بهینه کار خویش برمی‌آید. به عبارت دیگر، در و جدان کاری، شخص با الهام گرفتن از یک مملکهٔ نفسانی، به انجام درست و شایسته کار اقدام می‌کند (دادگران، ۱۳۸۴، ص ۶۱). مهم‌ترین نکته‌ای که در تعریف «و جدان کاری» باید در نظر گرفت، این است که و جدان کاری به مثابة یک عامل، برای انجام درست کار است. به عبارت دیگر، انجام درست کار می‌تواند متأثر از عوامل گوناگونی همچون تشویق، تنبیه و کنترل خارجی بوده و ممکن است متأثر از و جدان کاری باشد. بدین‌روی، می‌توان آن را چنین تعریف کرد: و جدان کاری عاملی است که سبب می‌شود فرد بدون وجود هیچ کنترل خارجی و فیزیکی و به انگیزهٔ درونی، از هیچ کوششی برای انجام خوب و درست کاری که بر عهده او گذاشته شده است، فروگذار نکند (نادری قمی، ۱۳۷۵، ص ۷).

هر فرد نظام ارزشی خاصی دارد و برخی از ارزش‌های را بر ارزش‌های دیگر ترجیح می‌دهد. منشأ ارزش‌های فرد ناشی از دیدگاه و جهان‌بینی اوست. بنابراین، هر شخص دارای ارزش‌های خاصی است که بر اساس آنها اقدام می‌کند.

و جدان کاری عاملی است که باعث ایجاد نظم در کار و حس انجام وظیفه در افراد می‌شود. توجه به مفهوم «و جدان کاری» در سازمان‌ها، توجه به اخلاق و روابط انسانی است؛ زیرا اخلاق، تعهد ایجاد می‌کند و موجب می‌شود افراد نسبت به وظایف و رفتارهای شغلی خود، به بهترین شکل و بدون وجود عامل کنترل خارجی حساس باشند. وجود و جدان کاری در یک سازمان موجب افزایش سطح بهره‌وری، تحقق توسعهٔ پایدار، تحول فرهنگی انسان، ثبات مدیریت و نظم اقتصادی می‌گردد. همچنین «و جدان کاری» نیرویی است که فرد را متعهد می‌کند یک سلسله رفتارهای معطوف به هدف را در سازمان انجام دهد و نیز افکار و سلیقه‌های متفاوت را برای شکل-دهی یک رفتار سازنده هم‌گرا سازد (محمدی، ۱۳۹۱).

عوامل مؤثر بر وجودان کاری

عوامل متعددی در ایجاد و تقویت وجودان کاری مؤثرند. برخی از این عوامل عبارتند از:

- عوامل فرهنگی - اجتماعی؛ مانند استفاده از ابزارهای فرهنگی در جهت ترویج فرهنگ کار و تلاش و معرفی فرهنگ کار در اسلام. به عبارت دیگر، منظور از عوامل فرهنگی - اجتماعی، نقش جامعه و فرهنگ یک کشور در شکل‌گیری وجودان کاری افراد است.
- عوامل فردی - شخصیتی؛ مانند هدف داشتن در زندگی، توجه کافی نسبت به برنامه‌ریزی صحیح قبل از آغاز هر فعالیت، خلاقیت و توانمندی در ارائه ایده‌های جدید. به عبارت دیگر، منظور از عوامل فردی - شخصیتی نقش استعداد، توانمندی‌ها و مهارت‌های فرد در شکل‌گیری وجودان کاری است.
- عوامل خانوادگی و تربیتی؛ مانند درونی‌کردن وجودان کاری از دوران کودکی، ایجاد حسن مسئولیت، انتخاب اسباب بازی و مانند آن. منظور از عوامل خانوادگی در وجودان کاری، نقش خانواده و والدین در شکل‌گیری وجودان کاری افراد است (لیاقت‌دار و همکاران، ۱۳۹۰، ص ۴۰).

علاوه بر این، متغیرهای بسیاری هم در دل سازمان وجود دارد که ممکن است بر میزان وجودان کاری کارکنان سازمان مؤثر باشد. یکی از این متغیرها جو سازمان است (جانز و پراسارنفانیچ، ۲۰۰۳، ص ۳۵۱). جو سازمانی از دو رویه «جو همکارانه» و «جو نوآورانه» تشکیل شده است (جاو و لیو، ۲۰۰۳). هنگامی که در یک سازمان، جو همکارانه وجود دارد اعضای آن علاقه‌بیشتری به کار کردن با یکدیگر به صورت گروهی و رشد و ارتقای یکدیگر دارند (جانز و پراسارنفانیچ، ۲۰۰۳، ص ۳۸۴). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که وجودان کاری تنها هنگامی منجر به عملکرد بالا می‌شود که جو روان‌شناسختی و سازمانی مثبت باشد؛ زیرا افرادی که وجودان کار بیشتری دارند نیاز به سازمان یافتن در حد بالایی دارند، و اگر جو منفی یا مبهم باشد قادر نخواهند بود وظایف خود را به درستی انجام دهند.

به گفته محققان، علاوه بر این، عوامل انگیزشی نیز بر گسترش وجودان کاری مؤثرند. مسئله انگیزش و شناخت انگیزه‌های گوناگون انسان و راههای ایجاد و تقویت هریک از آنها از مباحث مهم مدیریت رفتار سازمانی است و از راههای تقویت وجودان کاری به شمار می‌آید (آسترکی، ۱۳۸۸، ص ۴۴). نظریه «برابری» یک الگوی انگیزشی است که تلاش افراد را برای دستیابی به عدالت و انصاف در مبادله‌های اجتماعی و روابط بده بستانی تشریح می‌کند. در نظریه «برابری» گفته می‌شود که کارکنان و اعضای سازمان، خود را با دیگران مقایسه می‌کنند. کارکنان نتایج حاصل از کار خود به نهادهای ایشان در آن کار را با دیگران مقایسه می‌کنند. اگر آنان چنین پیندارند که نسبت متعلق به آنان با نسبت افراد مشابه، که خود را

با آنها مقایسه کرده‌اند، برابر است، معتقدند که هیچ‌گونه اجحافی نشده است. اگر این نسبت‌ها نابرابر باشند در آن صورت، در سازمان اجحاف صورت گرفته است. به بیان دیگر، عدالت رعایت نشده است. احساس نابرابری موجب تنش و تعارض می‌گردد و بر کیفیت کار کارکنان و رضایت شغلی آنها اثر می‌گذارد. در چنین سازمان‌هایی، هنجارهای مربوط به کار کمتر درونی شده، حتی به تدریج، از پایبندی و تعهد افراد کاسته می‌شود. در نتیجه، میزان وجود جان کار افراد کاهش می‌یابد (رحمانی، ۱۳۸۲). از این‌رو، یکی از عمده‌ترین عللی که در برانگیخته شدن وجود جان کاری نقش دارد «انگیزش» است. نظام‌های انگیزشی باید به گونه‌ای باشند که با ایجاد ارزش برای کار فرد، انتظار دریافت پاداش‌های متفاوت را برای آن ایجاد کنند و امکان تشویق و تنبیه مناسب با عملکرد را برای فرد فراهم آورند.

رفتار شهروندی سازمانی

واژه «رفتار شهروندی سازمانی» (Organizational citizenship Behavior) را برای اولین بار، اورگان و همکارانش در سال ۱۹۸۳ به کار گرفتند، گرچه قبل از آنها، افرادی همچون کتنر و کان با تمایز قابل شدن بین عملکرد نقش و رفتارهای نوآورانه و خودجوش، در دهه هفتاد و هشتاد میلادی و نیز قبل از آنها چستر بارنارد با بیان مفهوم «تمایل به همکاری» در سال ۱۹۳۸ میلادی به این موضوع توجه کرد (پودساکف و همکاران، ۱۹۹۴، ص ۳). «رفتار شهروندی سازمانی»، رفتار فردی و داوطلبانه است که مستقیماً به وسیله نظام‌های رسمی پاداش در سازمان طراحی نشده، اما با وجود این، موجب ارتقا اثربخشی و کارایی عملکرد سازمانی می‌شود (اپلام، ۲۰۰۴، ص ۳).

تعریف مطرح شده بیانگر آن است که رفتار شهروندی سازمانی باید یک نوع رفتار داوطلبانه و اختیاری باشد، نه یک وظیفه از پیش تعیین شده و نه بخشی از وظایف رسمی فرد؛ و رفتاری است که به‌طور مستقیم پاداش داده نمی‌شود و یا از طریق ساختار رسمی سازمانی مورد تقدیر قرار نمی‌گیرد، یک نوع رفتاری است فراتر از آنچه سازمان به طور رسمی برای کارکنان تجویز کرده که برای موفقیت سازمان و عملکرد سازمان مهم است (صنوبری، ۱۳۸۷، ص ۵).

بعد رفتار شهروندی سازمانی

نتایج بررسی ادبیات موضوع نشان می‌دهد که بعد از گوناگونی برای شهروندی سازمانی بیان شده است که به تعدادی از آنها در جدول ذیل اشاره می‌شود:

جدول (۱): ابعاد رفتار شهروندی سازمانی

ردیف	ابعاد رفتار شهروندی سازمانی	ارائه‌دهنده	منبع
۱	۱. رفتار امدادی؛ ۲. جوانمردی؛ ۳. تعهد سازمانی؛ ۴. اطاعت سازمانی؛ ۵. ابتكار فردی؛ ۶. فضیلت مدنی؛ ۷. خود پیهودی	Podsakoff et al., 2000	Podsakoff et al., 2000
۲	۱. رفتارهای امدادی؛ ۲. جوانمردی؛ ۳. ابتكار فردی؛ ۴. آداب اجتماعی؛ ۵. تعهد سازمانی؛ ۶. خود رضایت‌مندی؛ ۷. توسعه شخصی	Castro et al., 2004	Podsakoff, 2000
۳	۱. جوانمردی؛ ۲. آداب اجتماعی؛ ۳. وجود کاری؛ ۴. نوع دوستی	Castro et al., 2004	Netemeyer, 1997
۴	۱. یاری و کمک موثر و فعلی؛ ۲. اجتناب از رفتارهایی که به همکاران سازمان و فرد لطفمه وارد می‌کند	Vigoda, 2000	Livia Markoczy, 2004
۵	۱. پشت کار همراه با شور و شوق و تلاش فوق العاده؛ ۲. داوطلب شدن برای انجام فعالیت‌های کاری؛ ۳. مساعدت و همکاری با دیگران؛ ۴. پیروی از مقررات و روش‌های سازمانی؛ ۵. پیش‌سازی، حمایت و دفاع از اهداف سازمانی	Borman et al., 2001	Borman et al., 2001
۶	۱. آداب اجتماعی؛ ۲. نوع دوستی؛ ۳. وجود کاری؛ ۴. همکاهنگی متقابل شخصی؛ ۵. محافظت از متابع سازمانی	Markoczy, 2004	Fareh et al., 1997
۷	۱. آداب اجتماعی؛ ۲. نوع دوستی؛ ۳. وجود کاری؛ ۴. جوانمردی؛ ۵. نزاکت	Markoczy & Xin, 2004	Organ, 1983

الگوی مفهومی پژوهش

با توجه به تعاریف ارائه شده برای هریک از متغیرهای ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی و همچنین متغیر میانجی وجود کاری، در نمودار شماره (۱)، الگوی مفهومی این تحقیق برای نحوه تأثیرگذاری متغیرهای یادشده ارائه گردیده است:

نمودار (۱): الگوی مفهومی



فرضیه‌های تحقیق

- فرضیه ۱: بین ارزش‌های اسلامی و وجود کاری رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه ۲: بین وجود کاری و رفتار شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه ۳: بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه ۴: بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی به واسطه وجود کاری رابطه معناداری وجود دارد.

روشن پژوهش

داده‌های لازم برای تحقیق حاضر از پرسش‌نامه‌ای که اعتبار آن آزمون شده بود، جمع‌آوری گردیده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش، در سطح آمار استنباطی، از روش «الگویابی معادلات ساختاری» استفاده شده است. برای آزمون الگوی پژوهش، از نرم‌افزار AMOS ۱۶،۰ استفاده شده است. در این تحقیق، از الگوی «روابط ساختاری» برای تحلیل داده‌ها استفاده گردیده است. در تحقیق حاضر، پس از رسم الگوی تحلیلی تحقیق، بر اساس داده‌ها توسط برنامه نمودار مسیر، با اجرای برنامه AMOS الگوی اندازه‌گیری به دست آمد و فرضیه‌های تحقیق آزموده شد. جامعه آماری پژوهش شامل ۲۵۶ تن از کارکنان مدیریت درمان تأمین اجتماعی استان کرمان است که از میان آنها، نمونه‌ای به حجم ۱۵۳ تن به روش تصادفی ساده انتخاب شد. برای تعیین روایی و اعتبار پرسش‌نامه، از «روایی محتوا» و «ضریب آلفای کرونباخ» استفاده گردید که مقدار آن برای پرسش‌نامه «ارزش‌های اسلامی»، ۰/۸۴۶؛ پرسش‌نامه ۱۶ سؤالی «وجдан کاری کاستا و مک کرای»، ۰/۹۲؛ و برای پرسش‌نامه «رفتار شهروندی سازمانی پودسکف و همکاران» (۱۹۹۰) برابر با ۰/۸۹ به دست آمد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

پیش از آزمون فرضیه‌های پژوهش، باید ابتدا برای زندگی کلی الگو بررسی شود. نکته قابل توجه در برآذش داده با الگو، این است که در حالی که برآذش الگوی ساختاری آن الگو را تأیید می‌کند، هرگز ثابت نمی‌کند که آن الگو، یگانه الگوی معتبر است.

جدول (۱) شاخص‌های برآزندگی الگوی پژوهشی

شاخص‌های برآزندگی	ارزش
درجه آزادی	۴۵۹
ک	۱۰۸۱۸۰۸
/df	۲۳۵۶
GFI	۰.۷۰۱
NFI	.۶۲۱
CFI	.۷۴۶
TLI	۰.۷۳۶
RMSEA	۰.۰۸۲

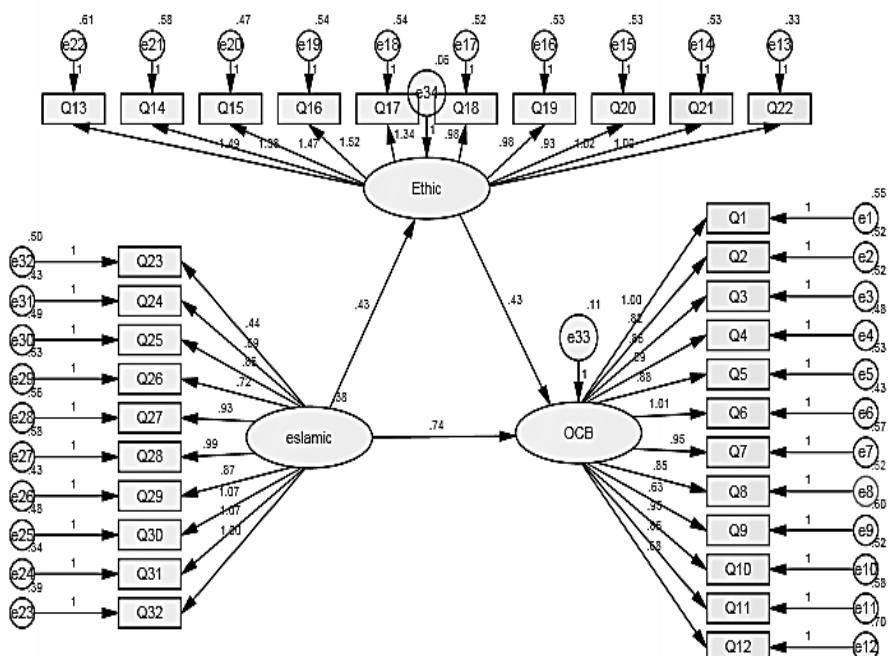
با توجه به نتایج خروجی نرم‌افزار AMOS ارائه شده، مقدار شاخص‌های برآذش کلی الگو وضعیت

مطلوبی را نشان می‌دهد. شاخص‌های تطبیقی مقادیر بیشتر و یا نزدیک به ۰/۰۹۰ را نشان می‌دهند که به معنای توان الگو در فاصله گرفتن از یک الگوی استقلال و نزدیک شدن به الگوی اشباع شده بر مبنای معیارهای تعریف شده است. شاخص برازش RMSEA و فاصله اطمینان ۰/۰۹۰ آن، در دامنه قابل قبول قرار دارند.

نتایج معادلات ساختاری

به منظور سنجش رابطه علی که در فرضیات ذکر شده بود، از الگوسازی معادلات ساختاری استفاده می‌شود که از طریق شاخص‌های برازش الگو، اعتبار الگو مفهومی پیشنهادشده را نشان می‌دهد. در پژوهش حاضر، پس از رسم الگو بر اساس داده‌ها، اندازه عوامل الگو با استفاده از نرم‌افزار «آموس» به دست آمد و فرضیه‌ها آزموده شد.

شکل(۱): ضرایب غیراستاندارد الگوی ساختاری و اندازه‌گیری



آزمون فرضیه‌ها

فرضیه ۱: بین ارزش‌های اسلامی و وجود کاری رابطه معناداری وجود دارد.

جدول(۳): نتایج تحلیل داده‌های پژوهش

نتیجه	ضریب استاندارد	ضریب مسیر	مسیر
تأید	.۷۲	.۴۳	وجود کاری ← ارزش‌های اسلامی

نتیجه آزمون فرضیه ۱ با توجه به اطلاعات جدول (۲) بررسی شد. ضریب مسیر متغیر مکنون بروزن زای ارزش‌های اسلامی بر متغیر درونزای وجود کاری نشان می‌دهد که آماره موردنظر در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است. در نتیجه، فرض صفر مبنی بر نبود ضریب مرتبط رد می‌شود (تأیید فرضیه ۱).

فرضیه ۲: بین وجود کاری و رفتار شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد.

جدول(۳): نتایج تحلیل داده‌های پژوهش

نتیجه	ضریب استاندارد	ضریب مسیر	مسیر
تأید	.۲۳	.۴۳	وجود کاری ← رفتار شهروندی سازمانی

نتیجه آزمون فرضیه ۲ با توجه به اطلاعات جدول (۳) بررسی گردید. ضریب مسیر متغیر مکنون بروزنزای وجود کاری بر رفتار شهروندی سازمانی نشان می‌دهد که آماره موردنظر در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است. در نتیجه، فرض صفر مبنی بر نبود ضریب مرتبط رد می‌شود (تأیید فرضیه ۲).

فرضیه ۳: بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد.

جدول(۴): نتایج تحلیل داده‌های پژوهش

نتیجه	ضریب استاندارد	ضریب مسیر	مسیر
تأید	.۶۳	.۷۴	وجود کاری ← ارزش‌های اسلامی

نتیجه آزمون فرضیه ۳ با توجه به اطلاعات جدول (۴) بررسی شد. ضریب مسیر متغیر مکنون درونزای ارزش‌های اسلامی بر رفتار شهروندی سازمانی نشان می‌دهد که آماره موردنظر معنادار است. در نتیجه، فرض صفر مبنی بر نبود ضریب مرتبط رد می‌شود (تأیید فرضیه ۳).

فرضیه ۴: بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی به واسطه وجود کاری، رابطه معناداری وجود دارد.

جدول (۶)، نتایج آزمون فرضیه چهارم

نتیجه	ضریب مسیر	فرضیه
پذیرش	$0.74 \times 0.43 = 0.32$	بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی به واسطه وجود کاری رابطه معناداری وجود دارد.

نتیجه آزمون فرضیه ۴ با توجه به اطلاعات جدول (۶) بررسی گردید. بررسی نقش واسطه‌ای وجود کاری بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی به این صورت که اگر تأثیر مستقیم ارزش‌های اسلامی بر وجود کاری تأیید گردد و همچنین تأثیر مستقیم وجود کاری بر رفتار شهروندی سازمانی نیز تأیید شود تأثیر واسطه‌ای وجود کاری بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی هم تأیید می‌شود. ضریب مسیر متغیر مکنون درون‌زای ارزش‌های اسلامی بر متغیر درون‌زای وجود کاری $0.43 / 0.43 = 0.00$ است و با ضریب استاندارد برابر با $0.72 / 0.72 = 0.00$ در سطح خطای 0.05 با اطمینان 0.95 ، آماره موردنظر معنادار است و ضریب مسیر متغیر مکنون درون‌زای وجود کاری بر متغیر درون‌زای رفتار شهروندی سازمانی $0.43 / 0.43 = 0.00$ با ضریب استاندارد برابر با $0.23 / 0.23 = 0.00$ در سطح خطای 0.05 با اطمینان 0.95 آماره موردنظر معنادار است. در نتیجه، تأثیر نقش واسطه‌ای وجود کاری بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی برابر با $0.32 = 0.43 \times 0.74$ است و ادعای محقق تأیید می‌شود.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

نتایج فرضیه اول نشان داد که میزان ضریب مسیر میان ارزش‌های اسلامی و وجود کاری برابر با $0.43 / 0.43 = 0.00$ و ضریب استاندارد ذی‌ربط $0.72 / 0.72 = 0.00$ است که مطابق تست t با مقدار بحرانی $0.05 / 0.05 = 0.00$ در سطح اطمینان 0.95 درصد، فرضیه صفر را می‌توان رد کرد. در نتیجه، ادعای اول محقق تأیید می‌شود، و با اطمینان 0.95 درصد می‌توان گفت: بین ارزش‌های اسلامی و وجود کاری رابطه معناداری وجود دارد.

نتایج فرضیه دوم نشان داد که میزان ضریب مسیر میان وجود کاری بر رفتار شهروندی سازمانی برابر با $0.43 / 0.43 = 0.00$ و مقدار ضریب استاندارد $0.23 / 0.23 = 0.00$ است که مطابق تست t با مقدار بحرانی $0.05 / 0.05 = 0.00$ در سطح اطمینان 0.95 درصد فرضیه صفر را می‌توان رد کرد. در نتیجه ادعای دوم محقق تأیید می‌شود و با اطمینان 0.95 درصد می‌توان گفت: بین وجود کاری با رفتار شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد.

نتایج فرضیه سوم نشان داد که میزان ضریب مسیر بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی برابر با $0/74$ و مقدار ضریب استاندارد $0/63$ است که مطابق تست t با مقدار بحرانی $0/05$ در سطح اطمینان 95 درصد می‌توان فرضیه صفر را رد کرد. در نتیجه، ادعای سوم محقق تأیید می‌گردد و با اطمینان 95 درصد می‌توان گفت: بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی رابطه معناداری وجود دارد.

نتایج فرضیه چهارم نشان داد که میزان ضریب مسیر میان ارزش‌های اسلامی و وجود کاری برابر با $0/43$ و مقدار ضریب استاندارد ذی‌ربط $0/72$ است و میزان ضریب مسیر میان وجود کاری و رفتار شهروندی سازمانی برابر با $0/43$ و مقدار ضریب استاندارد مرتبط $0/23$ است که مطابق تست t با مقدار بحرانی $0/05$ در سطح اطمینان 95 درصد فرضیه صفر را می‌توان رد کرد. در نتیجه، تأثیر نقش واسطه‌ای وجود کاری بین ارزش‌های اسلامی و رفتار شهروندی سازمانی برابر با $0,32 = 0,74 \times 0,43$ است و ادعای چهارم محقق تأیید می‌گردد.

منابع

- آسترکی، مرضیه، ۱۳۸۸، «چگونگی شکل‌گیری وجودان کاری و تداوم آن»، *اقتصاد، کار و جامعه*، ش ۱۱۵، ص ۴۴-۴۹.
- خنیفر، حسین و همکاران، ۱۳۹۱، «ارایه مدل مفهومی ارزش‌های کاری در چارچوب نظام ارزشی اسلام»، *مدیریت فرهنگ سازمانی*، دوره دهم، ش ۱، ص ۶۱-۶۶.
- محمودی، مسعود، ۱۳۹۱، *بررسی رابطه هوش معنوی، خود شکوفایی و وجودان کاری معلمان*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه سیستان و بلوچستان.
- رایزن، استی芬 پی، ۱۳۸۰، *رفتار سازمانی (مفهومی، نظریه‌ها و کاربرده)*، ترجمه علی پارساییان و سید محمد اعرابی، ج ۳، سوم، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- اسکندری، مرتضی، ۱۳۹۲، *نقش رسانه ملی در ترویج امانت‌داری و پرهیز از خیانت‌ورزی*، تهران، مرکز پژوهش‌های اسلامی صدا و سیما.
- اسکات، ریچارت، ۱۳۸۹، *سازمان‌ها سیستم‌های عقلائی، طبیعی و باز*، ترجمه حسن میرزائی اهرنجانی، تهران، سمت.
- الوانی، سید‌مهدى، ۱۳۸۵، *مدیریت عمومی*، تهران، نشر نی.
- قلی‌پور، آرین، ۱۳۹۰، *مدیریت رفتار سازمانی*، تهران، سمت.
- زارعی متین و همکاران، ۱۳۸۹، «ارائه مدل جامع عوامل مؤثر بر توسعه رفتار شهرondonی سازمانی مطالعه موردنی، کارکنان شرکت ملی نفت ایران»، *مدیریت دولتی*، ش ۲ (۵)، ص ۳۹-۵۶.
- مصباح، محمدتقی، ۱۳۷۶، *پیش‌نیاز مدیریت اسلامی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی*.
- پوریانی، محمدحسین، ۱۳۸۷، «تحلیل جامعه‌شناسنی نظام ارزشی دین اسلام»، *علوم اسلامی*، سال سوم، ش ۱۲، ص ۵۵-۷۴.
- حسینی سده، مجتبی، ۱۳۸۳، «طبقه‌بندی نیازهای انسانی در نگاه روان‌شناسی و اسلام»، *حدیث زندگی*، ش ۱۷، ص ۱۸.
- جمشیدی، محمدحسین، ۱۳۸۰، *نظریه عدالت از دیدگاه فارابی، امام خمینی و شهید صدر*، تهران، پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی.
- حق‌پناه، رضا، ۱۳۷۷، «جایگاه قانون و قانونگرایی در قرآن»، *پژوهش‌های اجتماعی اسلامی (اندیشه حوزه)*، ش ۱۴، ص ۲۵۳-۲۷۸.

- نوری، محمدموسی، ۱۳۸۳، «قانون‌مداری در سیره نبوی»، *ادیان و عرفان*، ش ۲۳، ص ۳۶-۸۶.
- دادگران، ۱۳۸۴، «وجدان و انصباط کار در ایران» *کار و جامعه*، ش ۶۶، ص ۴۸-۶۱.
- نادری، قمی، ۱۳۷۵، «درآمدی بر ارتقای وجدان کاری»، *مدیریت دولتی*، ش ۳۵.
- لیاقت‌دار، محمدجواد و همکاران، ۱۳۹۰، «بررسی میزان تأثیر و نقش عوامل مؤثر بر وجدان کاری»، *جامعه‌شناسی کاربردی*، ش ۴۱، صص ۲۷-۴۰.
- محمد صنوبری، ۱۳۸۷، «رفتار شهروندی سازمانی»، *توسعه انسانی پلیس*، سال ۵، ش ۱۶، تهران.
- بیروآلن، ۱۳۹۶، *فرهنگ علوم اجتماعی*، ترجمه باقر ساروخانی، تهران، کیهان.
- چلبی، مسعود، ۱۳۷۵، *جامعه‌شناسی نظم*، تهران، نشر نی.

- Song Shi Rui,Gale Andrew(2008),”Investigating project managers work values by repertory grids interviews” journal of management development,Vol27,No 6,pp:541-553
- Michalski, J.R.(2005),” Retention in the Nursing Profession:” A Study of the Effects of Corporate Ethical Values on Organizational Commitment”, Dissertation for the degree of doctor of business administration. Nova Southeastern University. Available at:<http://proquest.umi.com/login>.
- Janz B.D., & Prasarnphanich .P. (2003). Understanding the antecedents of effective knowledge management: The importance of a knowledge-centered culture, *Decision Sciences*. 34 (2): ۳۸۴-۳۵۱.
- Appelbaum, Steven & Bartolomucci, Nicolas & Beaumier, Erika & Boulanger, Jonathan & Corrigan, Rodney & Dore, Isabelle & Girard, Chrystine & Serroni, carlo,(2004),organizational citizenship behavior: a case study of culture, leadership and trust,*management decision* Vol.42,No.1.
- Podsakoff, P.M., MacKenzie, S.B (1994) . *Organizational Citizenship Behaviors and Sales Unit Effectiveness*. *Journal of Marketing Research*, 31 (3), 351-363.